Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта

1. Общая информация

1.1. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:

проект закона Новосибирской области «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «О налогах и особенностях налогообложения отдельных категорий налогоплательщиков в Новосибирской области» и в Закон Новосибирской области «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы».

1.2. Разработчик проекта нормативного правового акта:

министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области

1.3. Контактная информация разработчика нормативного правового акта:

Ф.И.О.: Цой Андрей Викторович

Должность: и. о. начальника отдела науки и инноваций управления научно-образовательного комплекса и инноваций министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области

Телефон: (383) 223 03 94, адрес электронной почты: [tsoy@nso.ru](mailto:tsoy@nso.ru)

II. Описание проблем и предлагаемого регулирования

1. Краткая характеристика проблем, на решение которых направлен проект нормативного правового акта, и способов их решения

1.1. Проблемы и их негативные эффекты

Описание проблем и негативных эффектов приведено в таблице [1](#bookmark7) части III настоящего сводного отчета.

Указанные проблемы и их негативные эффекты состоят в следующем: заявительный характер предоставления субсидии, а также размер установленных лимитов ассигнований не позволяет в полной мере обеспечить цель предоставления государственной поддержки – возможность предоставления управляющей компанией услуг субъектам инновационной деятельности по льготным ценам на регулярной основе.

В результате возникает высокий риск получения убытков управляющей компанией, связанных с недополучением субсидии, а также с задержкой предоставления субсидии.

1.2. Способы решения заявленных проблем, в том числе в других субъектах Российской Федерации

Способы решения заявленных проблем приведены в таблицах [2-](#bookmark8)[4](#bookmark10) части III настоящего сводного отчета.

Указанные способы сводятся к следующим.

В региональном законодательстве субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены технопарки в сфере высоких технологий установлены налоговые льготы управляющим компаниям технопарков (Нижегородская область, Кемеровская область, Республика Коми, Республика Мордовия, г. Москва, Самарская область, Саратовская область, Свердловская область, Республика Татарстан и др.).

Предоставление налоговых льгот управляющим компаниям технопарков осуществляется при соответствии технопарков установленным требованиям по площади, количеству резидентов, наличии резидентской политики и других. В ряде регионов государственная поддержка управляющим компаниям технопарков предоставляется при условии присвоения статуса технопарка и/или включения их в учетный документ (реестр технопарков).

Международный опыт государственной поддержки технопарков предусматривает введение благоприятных для инновационной деятельности правового и налогового режимов.

2. Предлагаемое регулирование

2.1. Описание предлагаемого регулирования

Законопроект направлен на изменение вида государственной поддержки, предоставляемой управляющим компаниям технопарков, с неналоговой (субсидия из областного бюджета Новосибирской области на возмещение их затрат, связанных с предоставлением услуг субъектам инновационной деятельности) на налоговую (налоговая льгота – освобождение от уплаты налога на имущество организаций).

Таким образом, введение налоговой льготы по налогу на имущество организаций для управляющих компаний технопарков позволит упростить реализацию их права на получение государственной поддержки.

2.2. Обоснование выбора предлагаемого способа регулирования

Причины, по которым из всех возможных способов решения заявленных проблем, приведенных в таблицах [2-](#bookmark8)[4](#bookmark10) части III настоящего сводного отчета, был выбран описанный в пункте [2.1](#bookmark4):

Замена неналоговой меры государственной поддержки на налоговую меру упрощает процедуру ее предоставления и будет способствовать снижению административных издержек управляющих компаний технопарков, развитию технопарков и повышению эффективности их деятельности в целом, что в свою очередь будет содействовать развитию малого и среднего инновационного предпринимательства (рост компаний-резидентов) за счет снижения их финансовых издержек.

Введение налоговой меры государственной поддержки для технопарков соответствует российской и мировой практике подобных налоговых льгот и преференций для технопарков.

2.3. Цели регулирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Цели предлагаемого регулирования (со ссылкой на номер проблемы из таблицы 1)** | **Индикаторы достижения целей; текущее значение индикаторов** | **Ожидаемые целевые значения индикаторов по годам после введения предлагаемого регулирования** |
| 1 | Совершенствование системы налогообложения субъектов инновационной деятельности (проблема 1) | Число компаний-резидентов технопарков;  2015 год - 180 компаний | 2016 год -188 компаний  2017 год -194 компаний  2018 год -200 компаний  2019 год -206 компаний  2020 год -212 компаний |

2.4. Описание способа расчета (оценки) индикаторов достижения цели предлагаемого регулирования

Индикаторы, приведенные в пункте [2.3](#bookmark5) настоящего сводного отчета, будут рассчитываться следующим образом и с получением информации из следующих источников:

по результатам анализа динамики фактических значений индикаторов, информация о которых содержится в отчетах, получаемых от ОАО «Технопарк новосибирского Академгородка».

2.5. Описание программ мониторинга

Для текущей оценки достижения целей предлагаемого регулирования (в том числе, при необходимости, для предварительной оценки достижения целевых значений индикаторов) со следующей периодичностью будут проводиться следующие программы мониторинга:

Ежегодный анализ сведений о деятельности ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка», полученных из его отчетов.

2.6. Иные способы оценки достижения целей предлагаемого регулирования

Ежегодный анализ сведений о деятельности технопарков, расположенных на территории Новосибирской области, полученных из открытых источников, в том числе по данным официальной статистики.

2.7. Обоснование соответствия целей предлагаемого регулирования программным документам нормативного характера

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

Заключение Контрольно-счетной палаты Новосибирской области (далее – КСП НСО) от 17.03.2015 № 46/09 по результатам аудита эффективности использования средств областного бюджета, направленных на государственную поддержку субъектов инновационной деятельности в 2012-2013 годах. По мнению КСП НСО, «для упрощения процедуры государственной поддержки (управляющих компаний технопарков – ред.), целесообразно рассмотреть вопрос о внесении изменений в Закон области «О налогах и особенностях налогообложения в Новосибирской области» в части предоставления указанной категории налогоплательщиков налоговой льготы по уплате налога на имущество».

2.8. Обоснование наличия полномочий по принятию проекта акта

Согласно статье 73 Конституции Российской Федерации, вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти.

Согласно статьям 71 и 72 Конституции Российской Федерации, данный вопрос не относится к предметам ведения Российской Федерации, к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Следовательно, субъект Российской Федерации вправе самостоятельно осуществлять регулирование соответствующих отношений.

Согласно статье 16.3 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

«1. Правительство Российской Федерации определяет [полномочия](consultantplus://offline/ref=F44230F579CDC5AFAF9565998AB5FBD82BCB7C0DB7A92F29408554AC7A52D9973C98BF62DC9A72E5VAQ5M) федеральных органов исполнительной власти в области государственной поддержки инновационной деятельности.

2. К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся в том числе:

право принятия законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о поддержке инновационной деятельности;

право принятия и реализация программ и проектов субъектов Российской Федерации, направленных на поддержку инновационной деятельности.».

Согласно статье 372 «Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ:

«1. Налог на имущество организаций (далее - налог) устанавливается настоящим Кодексом и законами субъектов Российской Федерации, вводится в действие в соответствии с настоящим Кодексом законами субъектов Российской Федерации и с момента введения в действие обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

2. Устанавливая налог, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации определяют налоговую ставку в пределах, установленных настоящей главой, порядок и сроки уплаты налога.

При установлении налога законами субъектов Российской Федерации могут также определяться особенности определения налоговой базы отдельных объектов недвижимого имущества в соответствии с настоящей главой, предусматриваться [налоговые льготы](consultantplus://offline/ref=159F4D698321D8142555EA3378C3A362DAD354EC4EC653F703EBDC8E35A3B75FCE3C7ABA3EC27718E8W2M) и основания для их использования налогоплательщиками.».

3. Заинтересованные лица

3.1. Основные группы субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности, затрагиваемых предлагаемым регулированием

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование групп субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности** | **Оценка количества на стадии разработки проекта акта** | **Источники данных** |
| Управляющие компании технопарков на территории Новосибирской области | 1 управляющая компания | Открытые источники |

3.2. Вводимые или изменяемые обязанности, ограничения субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности, требования к ним

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Содержание новой (измененной) обязанности, ограничения, требования | Порядок организации исполнения субъектами | Оценка расходов субъектов (включая периодичность, если применимо) |
| **Группа участников (по пункту 3.1)** | | |
| Представление в налоговые органы сведений, подтверждающих право на налоговую льготу | В соответствии с Налоговым Кодексом РФ | Снижение административных издержек в связи отменой необходимости подготовки и представления заявки на получение государственной поддержки в уполномоченный орган государственной власти Новосибирской области |

3.3. Новые, изменяемые или отменяемые функции, полномочия, обязанности, права областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области, органов местного самоуправления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Функция, полномочия, право, обязанность | Характер  воздействия  **(Введение/ Изменение/ Отмена)** | Предполагаемый  порядок  реализации | Расходы**[[1]](#footnote-1)** консолидированного бюджета Новосибирской области |
| Наименование органа государственной власти / Органы местного самоуправления  Правительство Новосибирской области | | | |
| Рассмотрение проекта распоряжения Правительства Новосибирской области о предоставлении государственной поддержки управляющей компании технопарка | Отмена | - |  |
| Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области | | | |
| 1. Рассмотрение заявки управляющей компании технопарка на получение субсидии | Отмена | - |  |
| 2. Подготовка проекта распоряжения Правительства Новосибирской области «О предоставлении государственной поддержки управляющей компании технопарка; | Отмена | - |  |
| 3. Заключение договора с управляющей компанией технопарка и предоставление ей субсидии за счет средств областного бюджета Новосибирской области | Отмена | - |  |
| Министерство финансов и налоговой политики Новосибирской области | | | |
| 1. Согласование проекта распоряжения Правительства Новосибирской области о предоставлении государственной поддержки управляющей компании технопарка | Отмена | - |  |
| 2. Исполнение бюджетных обязательств по предоставлению государственной поддержки управляющей компании технопарка | Отмена | - |  |
| Министерство юстиции Новосибирской области | | | |
| Правовая и антикоррупционная экспертиза проекта распоряжения Правительства Новосибирской области о предоставлении государственной поддержки управляющей компании технопарка | Отмена | - |  |

3.4. Описание расходов консолидированного бюджета Новосибирской области на реализацию вводимых, изменяемых функций, полномочий, прав, обязанностей (расходы на трудовые ресурсы, закупку оборудования и иные ресурсы)

Отсутствуют.

3.5. Описание расходов консолидированного бюджета на организационно-технические, методологические и иные мероприятия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Мероприятия** | Сроки реализации | **Объём финансирования** |
| отсутствуют | отсутствуют | отсутствуют |

3.6. Оценка возможных поступлений консолидированного бюджета Новосибирской области

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень бюджета бюджетной системы** | Источник поступлений | **Количественная оценка и периодичность возможных поступлений** |
| отсутствует | отсутствует | отсутствует |

3.7. Обоснование количественной оценки поступлений в консолидированный бюджет Новосибирской области

Отсутствует.

3.8. Иные заинтересованные лица

Предлагаемое регулирование повлияет также на интересы следующих лиц:

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование группы участников** | **Оценка количества на стадии разработки проекта акта** |
| Субъекты инновационной деятельности – компании-резиденты Технопарка Новосибирского Академгородка | 180 компаний |

4. Риски решения проблем предложенным способом и риски негативных последствий

Отсутствуют.

5. Порядок введения регулирования

5.1. Обоснование (отсутствия) необходимости установления переходного периода

Отсутствие необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки введения обусловлено установленным Бюджетным кодексом РФ бюджетным процессом в Российской Федерации.

5.2. Обоснование (отсутствия) необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения.

Отсутствие необходимости распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения обусловлено установленным Бюджетным кодексом РФ бюджетным процессом в Российской Федерации.

5.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта – 01.01.2016.

**6. Иные сведения, которые, по мнению разработчика акта, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования**

Принятие законопроекта повлечет за собой возникновение выпадающих доходов областного бюджета Новосибирской области от поступления налога на имущество организаций от открытого акционерного общества «Технопарк Новосибирского Академгородка», однако это будет полностью компенсировано сокращением бюджетных обязательств областного бюджета Новосибирской области.

Открытое акционерное общество «Технопарк Новосибирского Академгородка» представило документы на предоставление в 2015 году субсидии на возмещение управляющим компаниям технопарков затрат, связанных с предоставлением услуг субъектам инновационной деятельности в сумме 61 464, 612 тыс. рублей.

Трудозатраты сотрудников министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области в связи с отменой функций и обязанности по предоставлению государственной поддержки управляющей компании технопарка уменьшатся на 288 чел./час в год.

**III. Обоснование проблем и способы их решения**

**1. Описание проблем, негативных эффектов и их обоснование**

**Таблица 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проблема (сущность проблемы)** | **Характер проблемы** | **Негативные эффекты** | **Обоснование негативных эффектов** |
| 1 | Заявительный характер предоставления субсидии, а также размер установленных лимитов ассигнований не позволяет в полной мере обеспечить цель предоставления государственной поддержки – возможность предоставления управляющей компанией услуг субъектам инновационной деятельности по льготным ценам на регулярной основе. | отрицательные последствия существующего регулирования | высокий риск получения убытков управляющей компанией, связанных с недополучением субсидии, а также с задержкой предоставления субсидии. | Вследствие того, что размер лимитов ассигнований, устанавливается на основании расчетов плановых затрат заявителя, своевременно обеспечить фактическую потребность заявителя в государственной поддержке (в случае обоснованного увеличения потребности) не представляется возможным |

**2. Описание международного опыта решения заявленных проблем, а также опыта других субъектов Российской Федерации**

**Таблица 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1)** | **№ способа решения проблемы** | **Описание способа решения заявленной проблемы** | **Наименование субъекта РФ (страны)** | **Источник данных (название статьи НПА, адрес страницы сайта)** |
| Заявительный характер предоставления субсидии, а также ограниченный размер установленных лимитов ассигнований не позволяет обеспечить цель предоставления государственной поддержки – возможность предоставления управляющей компанией услуг субъектам инновационной деятельности по льготным ценам на регулярной основе | 1 | Согласно п.25 ст. 4 закона освобождаются от уплаты налога на имущество управляющие организации технополисов или технологических парков - в отношении имущественных комплексов технополисов или технологических парков с первого числа квартала, следующего за кварталом, в котором организации присвоен статус управляющей организации технополиса или технологического парка, на срок 10 лет | г. Москва | Закон г. Москва от 5.11.2003г. №64 (в ред. закона от 24.06.2015г. № 29) «О налоге на имущество». |
| 2 | Согласно ст. 3 управляющим компаниям технопарков, включенных в реестр технопарков в Кемеровской области, предоставляется льгота в виде освобождения от налога на имущество | Кемеровская область | Закон Кемеровской области от 26.11.2008 № 101-ОЗ «О налоговых льготах субъектам инвестиционной, инновационной и производственной деятельности, управляющим компаниям технопарков, базовым организациям технопарков, резидентам технопарков, управляющим компаниям зон экономического благоприятствования и участникам зон экономического благоприятствования» |
| 3 | Согласно п.22 ст.3 закона, от налога на имущество освобождаются управляющие компании технопарков - в отношении имущества, относящегося к специализированному имущественному комплексу технопарков Самарской области и используемого при реализации деятельности по развитию и функционированию технопарков в соответствии с Законом Самарской области «О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области» | Самарская область | Закон Самарской области от 25.11.2003 № 98-ГД «О налоге на имущество организаций на территории Самарской области» |
|  | 4 | Основной идеей модельного закона является создание правовой базы, определяющей порядок создания и деятельности технопарков с учетом практики государств - участников СНГ и дальнего зарубежья.  Согласно ст. 4 Модельного закона государственная поддержка технопарков осуществляется органами государственной власти государств - участников СНГ посредством предоставления имущества, финансовых средств, налоговых и иных льгот, информационного обеспечения и иного содействия управляющей компании, учредителям и резидентам технопарка | Государства - участники СНГ | Модельный закон «О технопарках».  Принят на 37-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ (Постановление от 17. 05.2012 № 37-16) |
| 5 | Стимулирование инновационной деятельности может осуществляться в форме предоставления налоговых льгот субъектам инновационной деятельности, производящим и реализующим инновационные товары, и субъектам инновационной инфраструктуры | Республика Беларусь | Закон Республики Беларусь от 10.07.2012 № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» |
| 6 | Предусмотрены виды государственной поддержки субъектов инновационной инфраструктуры, в том числе применение системы адресных налоговых льгот, направленных на привлечение мелкого и среднего бизнеса к инновационной деятельности в сфере новых технологий | Евразийское экономическое сообщество | Концепция Основ законодательства ЕврАзЭС об инновационной деятельности. Одобрена Постановлением Бюро МПА ЕврАзЭС от 04.04.08 № 8 |
|  |

3. Описание иных способов решения заявленных проблем

Помимо способов, описанных в таблице [2](#bookmark8) настоящей части, заявленные проблемы могут быть решены также иными способами (в том числе без введения нового регулирования)[[2]](#footnote-2):

**Таблица 3**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1) | **№ способа решения проблемы** | Описание способа решения заявленной проблемы | Примечания |
| Заявительный характер предоставления субсидии, а также размер установленных лимитов ассигнований не позволяет в полной мере обеспечить предоставление государственной поддержки– возможность предоставления управляющей компанией услуг субъектам инновационной деятельности по льготным ценам на регулярной основе (проблема 1) | 1 | Заслуживает внимания также опыт Ирландии по привлечению иностранных инвестиций. Эта цель была реализована в рамках программы создания «свободного рынка товаров и услуг», призванной сделать Ирландию наиболее привлекательной страной для инвестиций. В законодательном порядке был разработан пакет налоговых льгот, которые должны были действовать в течение 20 лет. Особое значение при этом придавалось созданию технопарков с участием крупных транснациональных корпораций, таких как Microsoft, Dell, EMC, Intel и т.д. | Ирландия |
| 2 | Канада, как и многие другие государства, не пошла по линии принятия комплексного законодательства, предпочитая точечные законодательные решения, обеспечивающие развитие технопарков и кластеров в стратегически важных для страны направлениях. Такие направления определяет долгосрочная Стратегия Правительства Канады «Мобилизация науки и технологии на благо Канады», принятая в 2007 году  Особое внимание при ее разработке было обращено на стимулирование, в том числе посредством налоговых льгот, частных инвестиций в развитие технопарков и кластеров, что позволило к 2011 году довести их уровень до 45% от общего объема вложений в развитие инновационного сектора экономики | Канада |
| 3 | Один из наиболее удачных опытов развития технопарков в Азии накоплен Индией. С учетом ее федеративного устройства этот опыт представляет особый интерес для России.  С целью развития технопарков в сфере программного обеспечения и компьютерной техники в рамках федерального Министерства связи и информационных технологий в 1991 году было сформировано Агентство по компьютерным технологическим паркам Индии (Software Technology Parks of India). Изначально были сформулированы следующие принципы его деятельности: создание технопарков, ориентированных на использование наиболее передовых технологий; экспорт товаров и услуг технопарков; привлечение иностранных инвестиций за счет снижения налогового бремени, создания иных привилегий и льгот для иностранных инвесторов | Индия |

4.Способы решения заявленных проблем без введения нового регулирования

Следующие из перечисленных в таблицах [2](#bookmark8), [3](#bookmark9) настоящей части способов решения заявленных проблем не требуют введения нового регулирования:

**Таблица 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование проблемы с указанием номера (из таблицы 1) | Таблица и номер способа решения проблемы | Необходимые мероприятия | **Примечания** |
| Заявительный характер предоставления субсидии, а также размер установленных лимитов ассигнований не позволяет в полной мере обеспечить цель предоставления государственной поддержки – возможность предоставления управляющей компанией услуг субъектам инновационной деятельности по льготным ценам на регулярной основе (проблема 1) | 1,2,3 | Комплекс мероприятий, направленных на улучшение инвестиционного климата |  |

IV. Размещение извещения и публичные консультации

1. Информация о размещении извещения

1.1. Извещение было размещено 10 июля 2015 года и доступно в сети Интернет по следующему адресу: <http://www.minobr.nso.ru/news/2137>.

1.2. Предложения в связи с размещением указанного извещения принимались в период с 13 июля 2015 года по 27 июля 2015 года.

1.3. В указанный период предложения представили следующие лица:

Министерство финансов и налоговой политики Новосибирской области законопроект поддержало, предоставило предложения (письмо от 04.09.2015 № 03.1-04/2436/22-вн).

Поступило 2 положительных отклика:

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области законопроект поддержал (письмо от 31.08.2015 № 01-09/139-1).

Министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области законопроект рассмотрело, возражений не имеет (письмо от 26.08.2015 № 1333-08/27-Вн).

2. Информация о проведении публичных консультаций

2.1. Публичные консультации проводились (в том числе с учетом решений о продлении, если таковые имели место) в период с 14.08.2015 по 04.09.2015.

2.2. О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы:

министерство экономического развития Новосибирской области;

министерство финансов и налоговой политики Новосибирской области;

министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области;

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области В.А. Вязовых;

Мэр города Новосибирска А.Е. Локоть;

Глава рабочего поселка Кольцово Н.Г. Красников;

Президент Новосибирской городской торгово-промышленной палаты, генеральный директор Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий Ю.И. Бернадский;

Генеральный директор открытого акционерного общества «Технопарк Новосибирского Академгородка» Д.Б. Верховод;

Руководитель закрытого акционерного общества «Инновационный медико-технологический центр» Е.В. Мамонова;

Генеральный директор открытого акционерного общества «Управляющая компания «Научно-технологический парк в сфере биотехнологий» В.Н. Кожевников;

Директор государственного научного бюджетного учреждения «Исполнительная дирекция научно-технологического парка «Новосибирск» Б.Ю. Гришняков.

2.3. В указанный выше срок предложения представили следующие участники публичных консультаций: не представлялись.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области В.А. Вязовых проинформировал, что замечаний и предложений по законопроекту нет.

**3. Сводка предложений по проекту акта, поступивших во время проведения публичных консультаций**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник** | **Предложение** | **Сведения об учете (причинах отклонения)** |
| 1 | министерство экономического развития Новосибирской области | предложений и замечаний не поступало |  |
| 2 | министерство финансов и налоговой политики Новосибирской области | 1) в абзаце 3 статьи 1 законопроекта слова «управляющим компаниям технопарков, признаваемых таковыми» заменить на слова «организации, признаваемые управляющими компаниями»; | Учтено:  Абзац 3 статьи 1 законопроекта изложен в редакции:  «9) организации, признаваемые управляющими компаниями технопарков, в отношении имущества, используемого ими для осуществления уставной деятельности, при соблюдении ими следующих условий:» |
| 2) ограничить срок действия данной льготы, в зависимости от поставленных целей; | Отклоняется.  В соответствии со ст. 5 Закона Новосибирской области от 15.12.2007 № 178-ОЗ «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы» создание и развитие инфраструктуры инновационной деятельности является одной из основных задач политики в сфере развития инновационной системы. Целью деятельности технопарков является поддержка субъектов инновационной деятельности. Технопарки на территории Новосибирской области, создаются на неопределенный срок, а следовательно установить срок действия льготы по налогообложению не представляется возможным |
| 3) обратить внимание, что в соответствии со статьей 3 Налогового кодекса Российской Федерации не допускается установление налоговых льгот в зависимости от собственности и места происхождения капитала; | Учтено: абзац шестой статьи 1 законопроекта изложен в следующей редакции:  «3) включение в реестр управляющих компаний технопарков в Новосибирской области в порядке, устанавливаемом Правительством Новосибирской области.» |
| 4) согласовать данный законопроект с Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области | Учтено:  предполагается согласовать данный законопроект с Управлением Федеральной налоговой службы по Новосибирской области |
| 3 | министерство промышленности, торговли и развития предпринимательства Новосибирской области | предложений и замечаний нет |  |
| 4 | Локоть А.Е., Мэр города Новосибирска | предложений и замечаний не поступало |
| 5 | Красников Н.Г., Глава рабочего поселка Кольцово |
| 6 | Вязовых В.А., уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новосибирской области | предложений и замечаний нет |
| 7 | Бернадский Ю.И., президент Новосибирской городской торгово-промышленной палаты, генеральный директор Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий | предложений и замечаний не поступало |
| 8 | Верховод Д.Б., генеральный директор открытого акционерного общества «Технопарк Новосибирского Академгородка» |
| 9 | Мамонова Е.В., руководитель закрытого акционерного общества «Инновационный медико-технологический центр» |
| 10 | Кожевников В.Н., генеральный директор открытого акционерного общества «Управляющая компания «Научно-технологический парк в сфере биотехнологий» |
| 11 | Гришняков Б.Ю., директор государственного научного бюджетного учреждения «Исполнительная дирекция научно-технологического парка «Новосибирск» |

Министр образования, науки и инновационной

политики Новосибирской области С.А. Нелюбов

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2015 года

А.В. Цой
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1. В случае отмены функций, высвобождения трудовых и иных ресурсов информацию рекомендуется указать в разделе 6. [↑](#footnote-ref-1)
2. Разработчиком акта может быть сформулирован иной способ решения заявленных проблем, не представленный в других субъектах РФ. [↑](#footnote-ref-2)